



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1072

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 octombrie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 299 din 18 iunie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu referire la sintagma „care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal”	2-4	6.051/1.815. — Ordin al ministrului educației și al ministrului afacerilor externe pentru aprobarea Metodologiei privind acordarea burselor românilor de pretutindeni care studiază în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din România	9-10
Decizia nr. 357 din 11 iulie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	4-6	6.109/1.816. — Ordin al ministrului educației și al ministrului afacerilor externe pentru aprobarea Metodologiei privind acordarea burselor românilor de pretutindeni care studiază în cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat din România	11-13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
397. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare și a unei licențe de dare în administrare pentru exploatare	7	6.232. — Ordin al ministrului educației privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie și intrarea în lichidare a unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din municipiul Buzău	14
5.770. — Ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București, sectorul 6	8	6.672. — Ordin al ministrului educației pentru modificarea Ordinului ministrului educației nr. 4.981/2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Montessori Class” din comuna Chiajna, satul Chiajna, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Class” din comuna Chiajna, satul Chiajna, județul Ilfov	15
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
		383. — Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituției Financiare Nebancare a Societății CONVERT LEASING IFN — S.A.	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 299**

din 18 iunie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu referire la sintagma „care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal”

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Elena Rădulescu în Dosarul nr. 14.300/3/2019/a1 al Tribunalului București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 27D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autoarea excepției de neconstituționalitate a depus la dosar note scrise, prin care solicită respingerea, ca devenită inadmisibilă, a acesteia.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere Decizia nr. 80 din 14 februarie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 18 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 14.300/3/2019/a1, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.** Excepția a fost ridicată de Elena Rădulescu în procedura de cameră preliminară, în care, potrivit notelor scrise ale autoarei, Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Antifraudă Fiscală a transmis Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și

Terorism — Structura Teritorială București o constatare a unor aspecte rezultate din activitatea specifică Direcției Generale Antifraudă Fiscală, care pot constitui împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală, precum și 26 de dosare anexate acesteia, care au constituit mijloace de probă în procesul penal.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat — în ceea ce privește sintagma „care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal” — este neconstituțional, având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (3) și ale art. 6 alin. (2) lit. d) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013. Invocă considerentele cuprinse în paragrafele 36, 43, 51, 53 și 54 din Decizia Curții Constituționale nr. 72 din 29 ianuarie 2019, apreciind că acestea sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește prezenta excepție de neconstituționalitate. Arată că, prin decizia menționată, Curtea Constituțională a invalidat caracterul de mijloc de probă în procesul penal al înscrisurilor întocmite de inspectorii fiscali, care acționează în temeiul Codului de procedură fiscală.

7. **Tribunalul București — Secția I penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În analiza dispozițiilor legale criticate, reține că la constatarea unor împrejurări privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală în domeniul financiar-fiscal sau vama se întocmesc procese-verbale și acte de control în baza cărora se sesizează organele de urmărire penală cu privire la faptele constatate. Împreună cu actul de sesizare se trimit organelor de urmărire penală și înscrisurile apreciate de petent ca având valoare probatorie în procesul penal. Susține că acestea vor putea servi ca mijloace de probă în condițiile art. 97 alin. (2) lit. e) și ale art. 198 din Codul de procedură penală, respectiv numai după începerea urmăririi penale și doar dacă din conținutul lor rezultă fapte sau împrejurări de natură să contribuie la aflarea adevărului.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise ale autoarei excepției de

neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013. Având în vedere susținerile autoarei excepției, astfel cum au fost dezvoltate în notele scrise aflate la dosar, Curtea reține că obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013, cu referire la sintagma „care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal”, care au următorul conținut: „(4) *Împreună cu actul de sesizare se trimit organelor de urmărire penală: procesul-verbal sau actul de control încheiat potrivit prevederilor alin. (3), documentele ridicate în condițiile art. 6 alin. (2) lit. d) și explicațiile scrise solicitate în condițiile art. 6 alin. (2) lit. f), precum și alte înscrisuri care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal.*”

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate susține că normele criticate contravin atât prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) privind valorile supreme în statul de drept și alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare și ale art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției, cât și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, ulterior sesizării sale în prezenta cauză, prin Decizia nr. 80 din 14 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 382 din 24 aprilie 2024, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal” din cuprinsul art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 este neconstituțională în ceea ce privește procesul-verbal și actul de control încheiate potrivit art. 8 alin. (3) din același act normativ, precum și în ceea ce privește „*explicațiile scrise solicitate în condițiile art. 6 alin. (2) lit. f)*” din același act normativ.

14. În considerentele deciziei menționate, Curtea a constatat că legiuitorul și-a respectat numai din punct de vedere formal competența constituțională de a legifera, fără să stabilească o necesară corelare între sintagma „care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal” din cuprinsul art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 — în ceea ce privește procesul-verbal și actul de control încheiate potrivit art. 8 alin. (3) din aceeași ordonanță de urgență, precum și în ceea ce privește „*explicațiile scrise solicitate în condițiile art. 6*

alin. (2) lit. f)” din același act normativ, pe de o parte, și art. 61 alin. (5), art. 97 alin. (2) lit. e) și art. 198 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală, pe de altă parte, cu consecința fragilizării sistemului de administrare a probelor în procesul penal, ceea ce este contrar dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5), ale art. 16 și ale art. 21 alin. (3) din Constituție, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, ca o consecință a încălcării principiului egalității în drepturi și a dreptului la un proces echitabil, Curtea a reținut și afectarea prevederilor constituționale ale art. 24 alin. (1) și ale art. 124 alin. (2). [paragraful 35]

15. În aceste condiții, Curtea a reținut că niciun act întocmit în activitatea de control desfășurată de inspecția antifraudă fiscală în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013, anterior începerii urmăririi penale [„proces-verbal”, „act de control”, „explicații scrise solicitate în condițiile art. 6 alin. (2) lit. f)”], la care fac referire dispozițiile art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013], nu poate fi calificat, sub imperiul actualului Cod de procedură penală, drept mijloc de probă. În schimb, potrivit Codului de procedură penală, organul de urmărire penală are competența ca, ulterior începerii urmăririi penale, să dispună efectuarea unor controale fiscale, conform art. 350 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, finalizate prin întocmirea unui proces-verbal, caz în care procesul-verbal constituie mijloc de probă în sensul art. 97 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală (paragraful 30).

16. Totodată, cât privește „documentele” ori „alte înscrisuri”, ridicate de organele fiscale antifraudă cu ocazia exercitării atribuțiilor prevăzute de art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, în mod concret cu ocazia efectuării de către inspectorii antifraudă a unor investigații, supravegheri și verificări fiscale necesare prevenirii și descoperirii faptelor de evaziune fiscală și fraudă fiscală, inclusiv în cazurile în care sunt semnalate situații de încălcare a legislației specifice, Curtea a constatat că acestea pot servi ca mijloace de probă în procesul penal, întrucât nu sunt acte întocmite în activitatea de constatare/de control desfășurată de inspectorii antifraudă, anterior procesului penal, ci constituie acte scrise ce cuprind fapte sau împrejurări ce confirmă sau infirmă faptele de evaziune fiscală și fraudă fiscală și care emană de la entitățile controlate (paragraful 37).

17. Având în vedere că, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*” și ținând cont de faptul că Decizia nr. 80 din 14 februarie 2024, mai sus menționată, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, ulterior sesizării instanței de contencios constituțional în prezenta cauză — prin Încheierea din 18 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 14.300/3/2019/a1 al Tribunalului București — Secția I penală —, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, cu referire la sintagma „care au valoare probatorie de înscrisuri în procesul penal”, a devenit inadmisibilă.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu referire la sintagma „care au valoare probatorie de înregistrări în procesul penal”, excepție ridicată de Elena Rădulescu în Dosarul nr. 14.300/3/2019/a1 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 iunie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 357
din 11 iulie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Elena Cîrstea în Dosarul nr. 10.290/212/2019/a2 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.242D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere că justițiabilii care au achitat taxa judiciară de timbru integral nu se află în aceeași situație juridică cu cei care nu au plătit această taxă ori au plătit-o parțial, astfel că și regimul juridic aplicabil în materie de restituire este diferit, aspect ce se circumscrie dispozițiilor art. 16 din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea civilă nr. 13 din 12 mai 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.290/212/2019/a2, **Tribunalul Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Elena Cîrstea într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat în contextul unei cereri prin care se solicită restituirea integrală a taxei judiciare de timbru.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi, prin raportare la cele cuprinse în alin. (2) al aceluiași articol din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, sunt neconstituționale și contrare principiului egalității în drepturi. Astfel, cu privire la cauza în care s-a dispus achitarea taxei judiciare de timbru, se învederează că aceasta a avut ca obiect o cerere de ieșire din indiviziune, care a fost anulată în faza prealabilă judecării cauzei, context care a condus la solicitarea restituirii taxei judiciare de timbru achitate, restituire care se realizează potrivit prevederilor criticate. Or, prin restituirea parțială a taxei judiciare de timbru în legătură cu o cauză aflată în fază incipientă, respectiv în fază scrisă, spre deosebire de celelalte situații în care se restituie integral această taxă sau proporțional cu soluția, așadar după ce întregul aparat judiciar a fost pus în mișcare, cu toate cheltuielile și eforturile umane

aferente, ceea ce nu este cazul în speță, se ajunge, în această situație, la discriminare față de alți justițiabili care beneficiază de restituirea integrală sau parțială într-un stadiu mult mai avansat al procedurii, dar și la îngrădirea accesului la justiție și restrângerea exercitării acestui drept.

6. **Tribunalul Constanța — Secția I civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, spre exemplu, Decizia nr. 457 din 11 iulie 2019.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, având următorul cuprins: „(1) Sumele achitate cu titlu de taxe judiciare de timbru se restituie, după caz, integral, parțial sau proporțional, la cererea petiționarului, în următoarele situații:

[...] d) când acțiunea corect timbrată a fost anulată în condițiile art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă sau când reclamantul a renunțat la judecată până la comunicarea cererii de chemare în judecată către pârât; [...]

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. d), e) și i) se restituie jumătate din taxa plătită, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) taxa se restituie proporțional cu admiterea contestației. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. h) se restituie jumătate din taxa plătită, indiferent de modalitatea în care a fost soluționat procesul, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.”

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și ale art. 56 alin. (1) privind contribuțiile financiare (în componenta privind obligația cetățenilor de a contribui, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice).

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 45 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, sumele achitate cu titlu de taxe judiciare de timbru se restituie, după caz, integral, parțial sau proporțional, la cererea petiționarului, în anumite situații. Astfel, sumele achitate cu titlu de taxe judiciare de timbru se restituie: (i) integral, când taxa plătită nu era datorată; când s-a plătit mai mult decât cuantumul legal; când acțiunea sau cererea rămâne fără obiect în cursul procesului, ca urmare a unor dispoziții legale; în alte cauze expres prevăzute de lege; (ii) jumătate din taxa plătită integral, când acțiunea corect timbrată a fost anulată în condițiile art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă sau când reclamantul a renunțat la judecată până la comunicarea cererii de chemare în judecată către pârât; când, în procesul de divorț, părțile au renunțat la judecată ori s-au împăcat; în cazul în care participantul la proces care a fost

recuzat se abține sau dacă cererea de recuzare ori de strămutare a fost admisă; de asemenea, când probele au fost administrate de către avocați sau consilierii juridici, se restituie jumătate din taxa plătită, indiferent de modalitatea în care a fost soluționat procesul, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești; (iii) proporțional cu admiterea contestației, când contestația la executare a fost admisă, iar hotărârea a rămas definitivă.

13. În ceea ce privește situația prevăzută de dispozițiile art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă și pe care o învederează autoarea excepției de neconstituționalitate ca având incidență în cauză, Curtea reține că, în esență, în virtutea acestora, când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197 din același act normativ (cu privire la cererea de chemare în judecată, cu referire la cuprinsul cererii de chemare în judecată, la numărul de exemplare, la nulitatea cererii și la timbrarea cererii), reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii.

14. Față de această împrejurare, nemulțumirea autoarei excepției de neconstituționalitate constă în faptul că, potrivit prevederilor art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi, coroborate cu ale alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, petentului i se restituie numai jumătate din taxa plătită integral, dacă acțiunea este corect timbrată și a fost anulată în condițiile art. 200 alin. (3) din Codul de procedură civilă, aspect ce ar conduce la o discriminare între justițiabilii care se regăsesc în această ipoteză și justițiabilii cărora li se aplică celelalte ipoteze prevăzute de art. 45 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 și care conduc la restituirea taxei judiciare de timbru în integralitate sau proporțional cu admiterea contestației, aspect ce ar conduce și la afectarea normelor constituționale ce consacră accesul liber la justiție și contribuțiile financiare la care sunt obligați cetățenii să contribuie la cheltuielile publice.

15. Cu privire la principiul egalității, Curtea a statuat, în mod constant, că acest principiu constituțional presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații distincte (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Or, aplicând aceste considerente de principiu la normele criticate, se observă că justițiabilii care au achitat taxa judiciară de timbru, dar nu au respectat celelalte cerințe aplicabile cererii de chemare în judecată sau, deși au îndeplinit celelalte formalități aplicabile cererii de chemare în judecată, nu au achitat în mod corect taxa judiciară de timbru nu se află în aceeași situație juridică și în aceleași ipoteze cu justițiabilii cărora, pentru motivele arătate mai sus, taxa judiciară de timbru li se restituie integral sau proporțional cu admiterea contestației la executare. Prin urmare, dispozițiile criticate nu contravin principiului egalității în fața legii, întrucât situațiile aduse în discuție de către autoarea excepției de neconstituționalitate nu sunt similare, astfel că tratamentul juridic diferit aplicabil restituirii taxei judiciare de timbru în proporțiile stabile prin lege (integral, parțial sau proporțional) este justificat.

16. Cu privire la art. 21 din Constituție, menționat în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că principiul consacrat de acest articol nu instituie nicio interdicție cu privire la plata taxelor judiciare de timbru, fiind legal și normal ca justițiabilii care beneficiază de un folos nemijlocit din activitatea desfășurată de instanțele judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor care implică serviciul public al justiției. În acest sens, prin Decizia nr. 480 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 23 ianuarie 2014, Curtea a statuat că accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea serviciului prestat de instanțele

judecătorești, legiuitorul având deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare în funcție de obiectul litigiului, atât timp cât ele apar ca fiind rezonabile în raport cu serviciile oferite. Curtea a precizat că taxele judiciare de timbru reprezintă acele sume de bani datorate bugetului public de către persoanele fizice sau juridice care solicită și beneficiază de un serviciu public din partea unor instituții publice, fără însă ca acest serviciu să reprezinte o contraprestație perfect echivalentă a sumei de bani plătite. Restituirea acestor taxe reprezintă o opțiune a legiuitorului, o facilitate pe care acesta o acordă în funcție de specificul situațiilor concrete (în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 283 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 20 iulie 2016, paragraful 19).

17. În acest context, este de precizat faptul că procedura regularizării cererii de chemare în judecată prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă și la care face referire norma criticată este justificată prin prisma finalității legitime urmărite de către legiuitor, și anume fixarea corectă a cadrului procesual, în vederea evitării acordării de noi termene de judecată pentru complinirea lipsurilor, ceea ce conduce atât la asigurarea dreptului de apărare al pârâtului, aflat în deplină cunoștință de cauză cu privire la obiectul cererii, motivele invocate și probele solicitate, cât și la asigurarea celerității procesului, permițând astfel o bună desfășurare a judecății într-un termen optim și previzibil, în sensul art. 6 din Codul de procedură civilă, element component al termenului rezonabil, reglementat de art. 21 alin. (3) din Constituție (Decizia nr. 66 din 11 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 17 aprilie 2014).

18. Or, aceste aspecte sunt o concretizare a dispozițiilor art. 21 din Constituție, deoarece accesul liber la justiție nu este îngreunat, ci poate fi exercitat în condițiile stabilite de legiuitor, întrucât, în momentul în care justiția a fost investită cu judecarea unei cauze, mecanismul pe care îl presupun declanșarea și desfășurarea unui proces a fost deja pus în mișcare, ceea ce implică o serie de cheltuieli, uneori foarte costisitoare, astfel încât, având în vedere tocmai caracterul de serviciu public al justiției, aceasta nu poate fi investită în mod gratuit (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 457 din 11 iulie 2019, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 14 octombrie 2019, paragraful 21) și, prin urmare, nu se poate reține pretinsa încălcare a acestor dispoziții constituționale.

19. În ceea ce privește dispozițiile art. 56 alin. (1) din Constituție, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că instituirea taxei judiciare de timbru este o aplicare a principiului consacrat de aceste prevederi constituționale, potrivit cărora cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice, iar în considerarea dispozițiilor art. 139 alin. (1) din Legea fundamentală, legiuitorul este cel îndrituit cu stabilirea atât a modului de timbrare a cererilor, cât și a cazurilor în care se justifică restituirea taxei de timbru (a se vedea Decizia nr. 432 din 13 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 3 octombrie 2005). De altfel, cu privire la materia restituirii taxelor judiciare de timbru, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că printr-o asemenea reglementare se evită o îmbogățire fără justă cauză a statului și se acoperă o paletă largă de situații în care se restituie, în totalitate sau în parte, taxele judiciare de timbru, aspect ce se circumscrie și art. 126 alin. (2) din Constituție, care dispune că procedura de judecată este prevăzută de lege, astfel încât stabilirea cazurilor în care se restituie taxele judiciare de timbru este de competența legiuitorului (Decizia nr. 283 din 10 mai 2016, precitată, paragraful 15). Ca atare, nu se poate reține pretinsa încălcare a art. 56 alin. (1) din Constituție.

20. În ceea ce privește dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit jurisprudenței sale dezvoltate în dinamica controlului de constituționalitate, acestea nu au incidență în cauză, nefiind aplicabilă ipoteza prevăzută de normele constituționale invocate, deoarece dispozițiile criticate nu reglementează cu privire la restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale în sensul prevăzut de textul constituțional (Decizia nr. 267 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 25 august 2020, paragraful 26), ci vizează aspecte ce țin de condițiile și de cuantumul în care se restituie taxa judiciară de timbru.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elena Cîrstea în Dosarul nr. 10.290/212/2019/a2 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 45 alin. (1) lit. d) teza întâi și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare și a unei licențe de dare în administrare pentru exploatare

Având în vedere art. 13 și art. 21 alin. (1²) lit. a) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 1.779/2000 privind exploatarea resurselor de bentonită din perimetrul Mihăiești—Dobra, județul Hunedoara, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea BEGA MINERALE INDUSTRIALE — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 6523939, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 13.911/2010 privind exploatarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Uliești, județul Dâmbovița, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea HOLCIM (ROMÂNIA) — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 12253732, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 14.980/2011 privind exploatarea resurselor de bazalt și scorii bazaltice din perimetrul Ghizela Vest, județul Timiș, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea TECHNOCER — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 9630549, în calitate de concesionar.

Art. 4. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 15.821/2012 privind exploatarea resurselor de diorit din perimetrul Valea Radului, județul Timiș, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea TECHNOCER — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 9630549, în calitate de concesionar.

Art. 5. — Se aprobă Licența de dare în administrare pentru exploatare nr. 27.931/2024 privind exploatarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Geotermal Primăria Pecica, județul Arad, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Orașul Pecica, identificat prin cod de înregistrare fiscală 3519550, în calitate de administrator.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,
Adriana Petcu

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar
particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București, sectorul 6**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.346/2020 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Fundației „Art’ Alegria” din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 9 din 13.06.2024;
- Referatului de aprobare nr. 6.225 din 20.06.2024 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București, sectorul 6, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten”, cu sediul în Prelungirea Ghencea nr. 45M, sectorul 6, municipiul București, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2024—2025.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din sectorul 6, municipiul București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Capacitatea maximă de școlarizare este de 7 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 7 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din sectorul 6, municipiul București, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten”.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București,

sectorul 6, dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București, sectorul 6, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București, sectorul 6, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029.

Art. 8. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Art’ Alegria Kindergarten” din municipiul București, sectorul 6, Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 8 august 2024.
Nr. 5.770.

MINISTERUL EDUCAȚIEI
Nr. 6.051 din 19 august 2024

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Nr. 1.815 din 6 septembrie 2024

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei privind acordarea burselor românilor de pretutindeni care studiază în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din România

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (11) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,

în baza dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor:

— art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației;

— art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.238/2023 privind aprobarea Metodologiei-cadru de acordare a burselor,

ministrul educației și ministrul afacerilor externe emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind acordarea burselor românilor de pretutindeni care studiază în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din România, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Educației, Ministerul Afacerilor Externe, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,
Ligia Deca

Ministrul afacerilor externe,
Luminița-Teodora Odobescu

ANEXĂ

METODOLOGIE

privind acordarea burselor românilor de pretutindeni care studiază în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din România

Art. 1. — (1) În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din categoria românilor de pretutindeni fac parte:

a) persoanele aparținând minorităților naționale, minorităților lingvistice sau grupurilor etnice autohtone române sau care aparțin filonului cultural și etnic românesc, existente în statele din vecinătatea României și alte state, care își asumă identitatea etnică, lingvistică și culturală română față de autoritățile române, indiferent de etnonimul folosit;

b) românii emigranți, indiferent că au păstrat sau nu cetățenia română, descendenții acestora, precum și cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate;

c) etnicii care se recunosc de origine română, aflați în afara granițelor țării, înregistrați ca altă minoritate în statul de reședință, care își asumă, prin autoidentificare, apartenența la spațiul cultural și identitar românesc.

(2) Românii de pretutindeni beneficiază de drepturile prevăzute în prezenta lege, pe baza îndeplinirii următoarelor condiții:

a) declară pe propria răspundere, pe baza voinței liber exprimate, cu respectarea condițiilor prevăzute de Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, că își asumă identitatea culturală română, indiferent de denumirea folosită în statul de cetățenie sau reședință pentru desemnarea minorității sau comunității respective;

b) posedă cunoștințe de limba română corespunzătoare.

Art. 2. — (1) Ministerul Educației acordă, anual, burse de studii românilor de pretutindeni pe locuri „fără plata taxelor de școlarizare, cu bursă lunară”, pentru înscrierea în învățământul preuniversitar de stat din România, nivelul liceal, începând cu clasa a IX-a sau a X-a, după caz, forma de învățământ cu frecvență zi.

(2) Numărul locurilor prevăzute la alin. (1) se stabilește anual, prin hotărâre a Guvernului României privind aprobarea cifrelor de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat și pentru învățământul superior de stat.

(3) Inspectoratele școlare județene (ISJ) și Inspectoratul Școlar al Municipiului București (ISMB) transmit Ministerului Educației oferta de locuri de studii „fără plata taxelor de școlarizare, cu bursă lunară” pentru românii de pretutindeni, clasele a IX-a și a X-a din învățământul liceal, forma cu frecvență zi. Odată cu oferta se transmit și informațiile referitoare la opțiunile de cazare disponibile.

(4) Ministerul Afacerilor Externe va sprijini diseminarea informațiilor privind bursele de studii dedicate românilor de pretutindeni pe locuri „fără plata taxelor de școlarizare, cu bursă lunară”.

Art. 3. — (1) Sunt eligibili pentru bursele românilor de pretutindeni prevăzute la art. 2:

a) elevii români de pretutindeni care au absolvit clasa a VIII-a în sistemul de învățământ preuniversitar din România, care au

susținut evaluarea națională și care nu depășesc vârsta de 18 ani la data de 1 septembrie a anului în care devin elevi în clasa a IX-a;

b) elevii români de pretutindeni care au absolvit nivelul gimnazial în străinătate și care au susținut și promovat evaluările/examenele de finalizare a studiilor gimnaziale, după caz, conform legislației în vigoare în țara respectivă și care nu depășesc vârsta de 18 ani la data de 1 septembrie a anului în care devin elevi în clasa a IX-a sau nu depășesc vârsta de 19 ani la data de 1 septembrie a anului în care devin elevi în clasa a X-a;

c) elevii români de pretutindeni care au prezentat o recomandare scrisă a ierarhilor sau acordul conducătorilor locali de culte — pentru admiterea la filiera vocațională cu profil teologic, după caz;

d) elevii români de pretutindeni care au susținut și promovat și probele de aptitudini necesare pentru admiterea la filiera vocațională (profilurile teologic, pedagogic, artistic, sportiv), după caz;

e) elevii români de pretutindeni care au susținut și promovat și proba de verificare a cunoștințelor de limbă modernă pentru clase cu predare a unei limbi moderne în regim intensiv sau bilingv, după caz.

(2) Componenta dosarului de concurs este următoarea:

a) cerere de înscriere, publicată pe site-ul Inspectoratului Școlar Județean Iași (*ISJ Iași*) și pe site-ul Ministerului Educației;

b) copie după pașaport/actul de identitate al candidatului și al părinților/tutorei legal, respectiv permisul de ședere (pentru candidații care sunt deja înmatriculați în sistemul de învățământ preuniversitar de stat din România);

c) copia certificatului de naștere, tradus în limba română sau o limbă de circulație internațională, după caz;

d) declarație pe propria răspundere, pe baza voinței liber exprimate, cu respectarea condițiilor prevăzute de Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, că își asumă identitatea culturală română, indiferent de denumirea folosită în statul de cetățenie sau reședință pentru desemnarea minorității sau comunității respective, declarație dată la sediul Departamentului pentru Românii de Pretutindeni sau la misiunea diplomatică/oficiul consular al României din statul de cetățenie sau reședință ori la sediul Ministerului Afacerilor Externe. Fac excepție candidații care dețin cetățenia română sau cetățenia Republicii Moldova;

e) încuviințarea părinților, a părintelui care exercită singur autoritatea părintească, a părintelui supraviețuitor sau a unei alte persoane care are calitatea de reprezentant legal, în forma unui act autentificat notarial, apostilat sau supralegalizat (după caz) și însoțit de traducerea în limba română a acestuia (legalizat, cu apostila sau supralegalizare, după caz) cu privire la șederea pe teritoriul României în scop de studii, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

f) copie după foaia matricolă (însoțitoare a certificatului de studii gimnaziale), respectiv situația școlară cu media generală/an de studiu absolvit, tradusă în limba română sau o limbă de circulație internațională, după caz;

g) copie după diplomă/certificat de absolvire a învățământului gimnazial — pentru absolvenții din străinătate;

h) copia recomandării ierarhilor sau acordul conducătorilor locali de culte, pentru candidații la admiterea în învățământul preuniversitar teologic, după caz;

i) cererea scrisă a părintelui care exercită singur autoritatea părintească, a părintelui supraviețuitor sau a unei alte persoane care are calitatea de reprezentant legal de înscriere a elevului la admitere pentru școlarizarea într-o clasă inferioară nivelului rezultat din actele de studii, după caz.

(3) Prezentarea de date false atrage după sine anularea concursului pentru candidații respectivi.

(4) Dosarele de candidatură se transmit în format electronic conform instrucțiunilor publicate de ISJ Iași, instituție care are în responsabilitate verificarea eligibilității candidaților și realizarea repartizării computerizate pe locurile de studii prevăzute la art. 2.

Art. 4. — (1) Repartizarea se face computerizat, în ordinea descrescătoare a mediei de admitere, pe locurile pentru care candidatul care a transmis dosarul complet și-a exprimat opțiunile.

(2) Repartizarea candidaților se va face în etape:

Etapa I — vor fi repartizați candidații care au finalizat studiile gimnaziale în România și care doresc să fie admiși în învățământul liceal clasa a IX-a;

Etapa II — vor fi repartizați candidații care au finalizat studiile gimnaziale în Republica Moldova sau în alte state și care doresc să fie admiși în învățământul liceal clasa a X-a sau în învățământul liceal clasa a IX-a.

(3) Calendarul de admitere, modalitatea de transmitere a dosarelor de concurs, modalitatea de calcul al mediei de admitere și formatul cererii de înscriere sunt stabilite anual, prin ordin al ministrului educației, și vor fi publicate pe site-ul ISJ Iași și pe site-ul Ministerului Educației.

(4) În cazul în care doi candidați au medii egale, departajarea se face după următoarele criterii, în ordinea de mai jos:

a) media generală a anilor de studii din nivelul gimnazial;

b) media anilor de studii în învățământul gimnazial la disciplina matematică;

c) media ultimului an de studii gimnaziale.

Art. 5. — (1) ISJ Iași transmite Ministerului Educației lista finală a candidaților propuși pentru acordarea bursei în urma repartizării computerizate, în vederea emiterii scrisorilor de acceptare la studii.

(2) ISJ Iași transmite, către inspectoratele școlare județene/ISMB, dosarele candidaților declarați admiși.

(3) Direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației transmite inspectoratelor școlare județene/ISMB scrisorile de acceptare la studii emise pentru candidații admiși. ISJ și ISMB înaintează scrisorile de acceptare la studii unităților de învățământ vizate.

(4) Unitățile de învățământ preuniversitar și ISJ/ISMB înștiințează candidații admiși cu privire la obligațiile ce le revin pentru obținerea permisului de ședere pe teritoriul României.

(5) Unitățile de învățământ preuniversitar și ISJ/ISMB colaborează cu unitățile teritoriale ale Inspectoratului pentru Imigrări, în vederea reglementării șederii în scop de studii a beneficiarilor de burse.

Art. 6. — (1) Pentru emiterea unei noi scrisori de acceptare la studii, în cazul transferului, ISJ/ISMB înaintează dosarul în format electronic către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației.

(2) Dosarul va conține următoarele documente:

a) adresa de înaintare a dosarului din partea ISJ/ISMB pentru care se solicită transferul și care propune clasa în care va fi înscris(ă) elevul(a);

b) aprobarea consiliului de administrație al unității de învățământ la care se solicită transferul și avizul consultativ al consiliului de administrație al unității de învățământ de la care se transferă;

c) aprobarea de școlarizare emisă pentru unitatea de învățământ de la care elevul a cerut transferul;

d) documentul care atestă promovarea examenelor de diferență, în cazul în care se schimbă filiera, profilul, specializarea, după caz.

(3) În urma analizei dosarului, direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației emite scrisoarea de acceptare la studii.

MINISTERUL EDUCAȚIEI
Nr. 6.109 din 20 august 2024

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Nr. 1.816 din 6 septembrie 2024

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei privind acordarea burselor românilor de pretutindeni care studiază în cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat din România

În conformitate cu prevederile art. 150 alin. (1) și (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,
în baza art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
în temeiul prevederilor:
— art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației;
— art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și ministrul afacerilor externe emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind acordarea burselor românilor de pretutindeni care studiază în cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat din România, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul educației,
Ligia Deca

Art. 2. — Ministerul Educației, Ministerul Afacerilor Externe și instituțiile de învățământ superior duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Luminița-Teodora Odobescu

ANEXĂ

METODOLOGIE

privind acordarea burselor și stagiilor românilor de pretutindeni care studiază în cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat din România

Art. 1. — (1) În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din categoria românilor de pretutindeni fac parte:

a) persoanele aparținând minorităților naționale, minorităților lingvistice sau grupurilor etnice autohtone române sau care aparțin filonului cultural și etnic românesc, existente în statele din vecinătatea României și alte state, care își asumă identitatea etnică, lingvistică și culturală română față de autoritățile române, indiferent de etnonimul folosit;

b) românii emigranți, indiferent că au păstrat sau nu cetățenia română, descendenții acestora, precum și cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate;

c) etnicii care se recunosc de origine română, aflați în afara granițelor țării, înregistrați ca altă minoritate în statul de reședință, care își asumă, prin autoidentificare, apartenența la spațiul cultural și identitar românesc.

(2) Românii de pretutindeni beneficiază de drepturile prevăzute în prezenta metodologie, pe baza îndeplinirii următoarelor condiții:

a) declară pe propria răspundere, pe baza voinței liber exprimate, cu respectarea condițiilor prevăzute de Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, că își asumă identitatea culturală română, indiferent de denumirea folosită în statul de cetățenie sau reședință pentru desemnarea minorității sau comunității respective;

b) posedă cunoștințe de limba română corespunzătoare.

Art. 2. — (1) Ministerul Educației acordă, anual, burse pentru programul de an pregătitor de limba română, învățământ cu frecvență zi, românilor de pretutindeni selectați prin concurs organizat de instituțiile de învățământ superior de stat, pe locurile repartizate acestora pentru românii de pretutindeni.

(2) Locurile repartizate instituțiilor de învățământ superior de stat pentru românii de pretutindeni pentru programul de an pregătitor de limba română sunt:

a) locuri de studii fără plata taxelor de școlarizare, cu bursă lunară;

b) locuri de studii fără plata taxelor de școlarizare, fără bursă lunară.

(3) Sunt eligibili pentru obținerea burselor prevăzute la alin. (1) românii de pretutindenii care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) prezintă declarația pe propria răspundere, pe baza voinței liber exprimate, cu respectarea condițiilor prevăzute de Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, că își asumă identitatea culturală română, indiferent de denumirea folosită în statul de cetățenie sau reședință pentru desemnarea minorității sau comunității respective, declarație dată la sediul Departamentului pentru Românii de Pretutindenii (DRP) sau la misiunea diplomatică/oficiul consular al României din țara de cetățenie sau reședință ori la sediul Ministerului Afacerilor Externe. Excepție fac candidații care dețin cetățenia română sau cetățenia Republicii Moldova;

b) prezintă diplomă de bacalaureat sau echivalentă;

c) îndeplinesc condițiile de concurs specifice stabilite de instituția de învățământ superior de stat, conform metodologiei proprii.

(4) Instituțiile de învățământ superior de stat stabilesc metodologia de concurs, condițiile și etapele, calendarul admiterii și documentele ce intră în componența dosarului de candidatură, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(5) Ministerul Afacerilor Externe va sprijini diseminarea informațiilor privind bursele de studii dedicate românilor de pretutindenii pe locuri de studii „fără plata taxelor de școlarizare, cu bursă lunară”.

(6) Evaluarea dosarului de candidatură, precum și îndeplinirea condițiilor de eligibilitate intră în responsabilitatea instituției de învățământ superior de stat.

(7) Candidații care prezintă date sau documente false sunt declarați neeligibili.

(8) Ministerul Educației poate solicita instituțiilor de învățământ superior de stat copii ale dosarelor de candidatură.

(9) Instituțiile de învățământ superior de stat transmit Ministerului Educației datele candidaților propuși pentru acordarea bursei, însoțite de o adresă oficială, în vederea emiterii scrisorilor de acceptare la studii.

(10) În cazul în care un candidat este declarat admis la mai multe instituții de învățământ superior de stat, acesta va confirma un singur loc de studiu, prin modalitățile comunicate de fiecare instituție de învățământ superior.

(11) Ministerul Educației transmite instituțiilor de învățământ superior de stat lista beneficiarilor de burse și scrisorile lor de acceptare la studii.

(12) Instituțiile de învățământ superior de stat transmit beneficiarilor scrisoarea de acceptare la studii.

Art. 3. — (1) Ministerul Educației acordă, anual, burse pentru programe de studii universitare de scurtă durată/licență/masterat/doctorat, învățământ cu frecvență zi, la specializări acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, în cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat, românilor de pretutindenii selectați prin concurs organizat de Ministerul Educației, prin intermediul instituțiilor de învățământ superior de stat, pe locurile alocate și distribuite de instituțiile de învățământ superior de stat în conformitate cu propria metodologie.

(2) Locurile alocate și repartizate instituțiilor de învățământ superior de stat pentru românii de pretutindenii sunt:

a) locuri de studii fără plata taxelor de școlarizare, cu bursă lunară;

b) locuri de studii fără plata taxelor de școlarizare, fără bursă lunară.

(3) Sunt eligibili pentru obținerea burselor prevăzute la alin. (1) românii de pretutindenii care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) prezintă declarația pe propria răspundere, pe baza voinței liber exprimate, cu respectarea condițiilor prevăzute de Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, că își asumă identitatea culturală română, indiferent de denumirea folosită în statul de cetățenie sau reședință pentru desemnarea minorității sau comunității respective, declarație dată la sediul Departamentului pentru Românii de Pretutindenii (DRP) sau la misiunea diplomatică/oficiul consular al României din țara de cetățenie sau reședință ori la sediul Ministerului Afacerilor Externe. Excepție fac candidații care dețin cetățenia română sau cetățenia Republicii Moldova;

b) prezintă diplomă de bacalaureat sau echivalentă — pentru înscrierea la studii universitare de scurtă durată, respectiv la studii de licență; prezintă diplomă de licență sau echivalentă — pentru înscrierea la studii de masterat; prezintă diplomă de masterat sau echivalentă ori diplomă de absolvire a studiilor de licență de lungă durată (anterior Procesului Bologna) — pentru înscrierea la studii de doctorat;

c) prezintă un certificat de competență lingvistică în limba română nivel minim B1, eliberat de o instituție de învățământ superior din România care are acreditat programul de studii An pregător de limba română, indiferent de domeniul studiat, sau de Institutul Limbii Române, ori prezintă acte de studii românești emise în urma absolvirii unor programe de studii cu predare în limba română (diplome și certificate) sau acte de studii/situații școlare atestând cel puțin trei ani de studii consecutivi urmați în limba română într-o unitate/instituție de învățământ din sistemul național din România sau străinătate;

d) îndeplinesc condițiile stabilite de instituția de învățământ superior de stat, conform metodologiei proprii;

e) prezintă declarație pe propria răspundere că nu au mai beneficiat de bursele prevăzute la alin. (1).

(4) Locurile de studii prevăzute la alin. (2) se repartizează cu precădere la programele de studii cu predare în limba română. În cazuri temeinic justificate și exclusiv pentru candidații care nu au beneficiat de bursa pentru anul pregător de limba română prevăzută la art. 2 alin. (1), Ministerul Educației poate aproba, la solicitarea instituțiilor de învățământ superior de stat, acordarea burselor pentru programe de studii cu predare într-o limbă străină.

(5) Instituțiile de învățământ superior de stat stabilesc metodologia de desfășurare a procesului de admitere, condițiile și etapele, calendarul admiterii și documentele ce intră în componența dosarului de candidatură, în conformitate cu prevederile legale în vigoare. De asemenea, instituțiile de învățământ superior stabilesc regulamente de recunoaștere a parcursurilor academice anterioare în vederea admiterii la studii de doctorat.

(6) Ministerul Afacerilor Externe va sprijini diseminarea informațiilor privind bursele de studii dedicate românilor de pretutindenii.

(7) Evaluarea dosarului de candidatură, precum și îndeplinirea condițiilor de eligibilitate privind accesul la studiile universitare solicitate intră în responsabilitatea instituției de învățământ superior de stat.

(8) Candidații care prezintă date sau documente false sunt declarați neeligibili.

(9) Ministerul Educației poate solicita instituțiilor de învățământ superior de stat copii ale dosarelor de candidatură.

(10) Instituțiile de învățământ superior de stat transmit Ministerului Educației datele candidaților propuși pentru acordarea burselor, însoțite de o adresă oficială, în vederea emiterii scrisorilor de acceptare la studii.

(11) În cazul în care un candidat este declarat admis la mai multe instituții de învățământ superior de stat, respectiv programe de studii, dobândind bursa românilor de pretutindeni, acesta va confirma un singur loc de studiu, prin modalitățile comunicate de fiecare instituție de învățământ superior. Un al doilea program de studii poate fi urmat doar cu plata taxelor de școlarizare în lei, în același cuantum ca și cetățenii români, conform legislației în vigoare.

(12) Ministerul Educației transmite instituțiilor de învățământ superior de stat lista beneficiarilor de burse și scrisorile lor de acceptare la studii.

(13) Instituțiile de învățământ superior de stat transmit beneficiarilor scrisoarea de acceptare la studii.

Art. 4. — (1) Ministerul Educației acordă, anual, românilor de pretutindeni burse pentru studii postuniversitare de rezidențiat, pe locuri „fără plata taxelor de școlarizare, cu bursă lunară”.

(2) Sunt eligibili pentru acordarea burselor prevăzute la alin. (1) românii de pretutindeni care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) prezintă declarația pe propria răspundere, pe baza voinței liber exprimate, cu respectarea condițiilor prevăzute de Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale, că își asumă identitatea culturală română, indiferent de denumirea folosită în statul de cetățenie sau reședință pentru desemnarea minorității sau comunității respective, declarație dată la sediul Departamentului pentru Românii de Pretutindeni (DRP) sau la misiunea diplomatică/oficiul consular al României din țara de cetățenie sau reședință ori la sediul Ministerului Afacerilor Externe. Excepție fac candidații care dețin cetățenia română sau cetățenia Republicii Moldova;

b) prezintă un certificat de competență lingvistică în limba română nivel minim B2, eliberat de o instituție de învățământ superior din România care are acreditat programul de studii An pregătitor de limba română, indiferent de domeniul studiat, sau de Institutul Limbii Române, ori prezintă acte de studii românești emise în urma absolvirii unor programe de studii cu predare în limba română (diplome și certificate) sau acte de studii/situații școlare atestând cel puțin trei ani de studii consecutivi urmați în limba română într-o unitate/instituție de învățământ din sistemul național din România sau străinătate;

c) prezintă acte de studii conform prevederilor Metodologiei pentru desfășurarea concursului de admitere în rezidențiat pe loc și pe post în medicină, medicină dentară și farmacie, aprobate prin ordin comun al ministrului educației și ministrului sănătății;

d) au participat și promovat concursul de admitere în rezidențiat în domeniile medicină, medicină dentară și farmacie organizat de Ministerul Sănătății, în aceeași perioadă ca și cetățenii români, însă pe locurile alocate de Ministerul Educației pentru românii de pretutindeni.

(3) Dosarul de înscriere trebuie să cuprindă documentele solicitate de centrul organizator al concursului național de rezidențiat, desemnat de Ministerul Sănătății.

(4) Candidații care prezintă date sau documente false sunt declarați neeligibili.

(5) Ministerul Educației poate solicita centrului organizator al concursului național de rezidențiat copii ale dosarelor de candidatură.

(6) Listele candidaților admiși și punctajele minime pe specialități medicale vor fi transmise Ministerului Educației de către Ministerul Sănătății.

(7) Sunt declarați eligibili pentru repartizarea pe specialități medicale și centre de pregătire candidații care obțin punctajul cel puțin egal cu punctajul minim pe specialitatea medicală obținut de cetățenii români în centrul de pregătire ales.

(8) Candidatul declarat admis transmite Ministerului Educației solicitarea de repartizare pe specialitatea medicală și avizul de principiu al centrului de pregătire pentru care este eligibil, precum și o copie a documentului de studii care a stat la baza participării la concursul de admitere în rezidențiat și o copie a pașaportului/actului de identitate.

(9) Acordarea burselor pe specialități medicale și centre de pregătire se aprobă prin ordin al ministrului educației, în baza avizului instituției de învățământ superior de stat acreditate cu profil medical, precum și a documentației depuse de candidat.

(10) Ministerul Educației transmite instituțiilor de învățământ superior de stat vizate copia ordinului ministrului educației menționat la alin. (9).

Art. 5. — (1) Ministerul Educației acordă, anual, burse pentru stagii de specializare și stagii de formare profesională/perfecționare românilor de pretutindeni, astfel:

a) stagii de specializare la nivelul studiilor universitare și la nivelul studiilor postuniversitare (postdoctorat, rezidențiat), pe o perioadă cuprinsă între 1 și 3 luni;

b) stagii de formare profesională/perfecționare a cadrelor didactice care predau limba română sau în limba română în unități de învățământ preuniversitar sau în instituții de învățământ superior din străinătate, pe o perioadă cuprinsă între 5 și 31 de zile.

(2) Sunt eligibili pentru stagiile de specializare menționate la alin. (1) lit. a) românii de pretutindeni care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au calitatea de student /student-doctorand/rezident într-o instituție de învățământ superior din străinătate;

b) sunt nominalizați de instituția de învățământ superior trimițătoare sau de Ministerul Educației din țara ai cărei cetățeni sunt;

c) au acordul instituției de învățământ superior de stat primitoare din România.

(3) Sunt eligibile pentru stagiile de formare profesională/perfecționare menționate la alin. (1) lit. b) cadrele didactice care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) sunt români de pretutindeni;

b) predau limba română sau în limba română în unități de învățământ preuniversitar sau instituții de învățământ superior din străinătate;

c) sunt nominalizate de către Ministerul Educației din țara de proveniență, în baza unor documente bilaterale, sau de instituțiile românești de învățământ superior de stat primitoare, în baza acordurilor de colaborare directă încheiate cu instituții omoloage din străinătate, privind acordarea unor stagii românilor de pretutindeni pe locurile prevăzute la alin. (1).

(4) Într-un an universitar, cadrele didactice pot beneficia de cel mult un stagiul de formare profesională/perfecționare.

(5) La finalul stagiilor, instituțiile de învățământ superior de stat vor înainta Ministerului Educației un raport privind stagiile de specializare și stagiile de formare profesională/perfecționare organizate.

Art. 6. — Ministerul Educației actualizează anual, după caz, lista pe țări a diplomelor care asigură accesul la studii de scurtă durată și de licență în sistemul educațional din România.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie și intrarea în lichidare a unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din municipiul Buzău**

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.466/2010 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Centrului de Formare și Consultanță „Prima School” — S.R.L. din Buzău pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din Buzău,

ținând cont de dispozițiile:

— art. 5 din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației nr. 3.958/2022 pentru aprobarea calendarului și a procedurii de evaluare externă în vederea acreditării/evaluării periodice;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 1 din 30.01.2024;

— Referatului de aprobare nr. 5.859 din 10.06.2024 privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie și intrarea în lichidare a unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din Buzău,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2024—2025 se ridică autorizația de funcționare provizorie a unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din Buzău, Strada Unirii nr. 10, județul Buzău, pentru nivelul de învățământ „liceal”, domeniul „electronică, automatizări”, calificarea profesională „electronist aparate și echipamente”, profilul „tehnic”, domeniul „electronică și automatizări”, calificarea profesională „tehnician operator tehnică de calcul”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi/frecvență redusă”.

Art. 2. — (1) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar are obligația de a comunica unității de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din Buzău prevederile prezentului ordin, în termen de 30 de zile de la emiterea acestuia.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din Buzău are dreptul de a contesta decizia privind ridicarea autorizației de funcționare provizorie în termen de 30 de zile de la comunicarea dispozițiilor prezentului ordin, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din Buzău, Strada Unirii nr. 10, județul Buzău, cu nivelul de învățământ „liceal”, domeniul „electronică, automatizări”, calificarea profesională „electronist aparate și echipamente”, profilul „tehnic”, domeniul „electronică și automatizări”, calificarea profesională „tehnician operator tehnică de calcul”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi/frecvență redusă” menționate la art. 1, începând cu anul școlar 2024—2025, va desfășura procesul de învățământ în lichidare, având obligația de a asigura școlarizarea elevilor până la finalizarea nivelului de învățământ „liceal” menționat anterior, respectiv până la sfârșitul anului școlar 2027—2028.

Art. 4. — Centrul de Formare și Consultanță „Prima School” — S.R.L. din Buzău, unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul „Prima School” din Buzău, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Buzău și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 28 august 2024.

Nr. 6.232.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului educației
nr. 4.981/2022 privind acordarea autorizației de funcționare
provizorie Asociației „Montessori Class” din comuna Chiajna,
satul Chiajna, pentru unitatea de învățământ preuniversitar
particular Grădinița „Montessori Class” din comuna Chiajna,
satul Chiajna, județul Ilfov**

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 19.07.2022;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 10 din 8.07.2024;

— Referatului de aprobare nr. 7.321 din 30.07.2024 pentru modificarea Ordinului ministrului educației nr. 4.981/2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Montessori Class” din comuna Chiajna, satul Chiajna, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Class” din comuna Chiajna, satul Chiajna, județul Ilfov, în sensul introducerii alternativei educaționale Montessori,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației nr. 4.981/2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Montessori Class” din comuna Chiajna, satul Chiajna, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Class” din comuna Chiajna, satul Chiajna, județul Ilfov, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 13 septembrie 2022, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie Asociației «Montessori Class» din comuna Chiajna, satul Chiajna, pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița «Montessori Class», cu sediul în Strada Răsăritului nr. 3, comuna Chiajna, satul Chiajna, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ «preșcolar», limba de predare «română», forma de învățământ «program prelungit», alternativa educațională Montessori, începând cu anul școlar 2024—2025, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă Asociației «Montessori Class» din comuna Chiajna, satul Chiajna, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ «preșcolar», limba de predare «română», forma de învățământ «program prelungit», alternativa educațională Montessori, din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița «Montessori Class», cu sediul în comuna Chiajna, satul Chiajna, menționate la art. 1.”

3. La articolul 3 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ «preșcolar», limba de predare «română», forma de învățământ «program prelungit», alternativa educațională Montessori, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie;”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 18 septembrie 2024.
Nr. 6.672.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății CONVERT LEASING IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății CONVERT LEASING IFN — S.A., formulată prin scrisoarea remisă Băncii Naționale a României — Direcția Supraveghere și înregistrată cu nr. VI/14.576 din 1.10.2024, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 27/2024 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Guvernatorul Băncii Naționale a României emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare, ținut de către Banca Națională a României, a Societății CONVERT LEASING IFN — S.A., cu sediul în Galați, Strada Brăilei nr. 193, bl. I1, ap. 1—2, județul Galați, înregistrată la Oficiul

Național al Registrului Comerțului cu nr. J17/1675/2008, având cod unic de înregistrare 24421228, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-18-110246 din data de 24.10.2008, la secțiunea k) — „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 17 octombrie 2024.
Nr. 383.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

